

Số: 02/BC - VHXXH

Mang Yang, ngày 04 tháng 8 năm 2025

BÁO CÁO THẨM TRA

Các báo cáo kỳ họp thứ hai Hội đồng nhân dân xã Mang Yang khóa I, nhiệm kỳ 2021 – 2026

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương số 72/2025/QH15 ngày 16/6/2025; Căn cứ Quy chế hoạt động của HĐND xã và Chương trình công tác năm 2025;

Căn cứ Nghị quyết số 594/NQ-UBTVQH15 ngày 12/9/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về hướng dẫn hoạt động giám sát của Hội đồng nhân dân, Thường trực Hội đồng nhân dân, Ban của Hội đồng nhân dân, Tổ đại biểu Hội đồng nhân dân và đại biểu Hội đồng nhân dân;

Thực hiện sự phân công của Thường trực HĐND xã về công tác chuẩn bị cho kỳ họp lần thứ hai của Hội đồng nhân dân xã khóa I, nhiệm kỳ 2021-2026 Ban Văn hoá – Xã hội tiến hành thẩm tra các nội dung trình tại kỳ họp và báo cáo như sau:

I. NỘI DUNG THẨM TRA

1. Báo cáo số 44 / BC-UBND ngày, 31/7/2025 của UBND xã về tình hình tiếp công dân; công tác đấu tranh phòng chống tham nhũng 6 tháng đầu năm 2025 kết quả thẩm tra như sau:

1.1 Công tác tiếp công dân, khiếu nại, tố cáo:

1.1.1 Về hình thức trình bày:

Trình bày đúng thể thức văn bản hành chính. Cơ bản phù hợp với thực tế, đáp ứng yêu cầu, các đề mục, tiêu mục rõ ràng có súc tích, có chú thích số liệu rõ ràng từng vụ việc.

1.1.2 Về nội dung báo cáo:

Công tác tiếp công dân, khiếu nại, tố cáo: Đánh giá tình hình rõ ràng, nêu được kết quả không có đơn đông người, tình hình ổn định. Số lượng đơn tiếp nhận: 17 đơn, gồm: 0 đơn khiếu nại, 0 đơn tố cáo. 16 đơn kiến nghị, 01 đơn phản ánh.

Tỷ lệ giải quyết: Chưa được trình bày rõ ràng (trong mục 3a nói "đã giải quyết 01 đơn", nhưng trước đó nói "17 đơn thuộc thẩm quyền").

Trong mục "Kết quả giải quyết" có nói "không có" đối với kiến nghị/phản ánh nhưng trước đó lại thống kê 17 đơn thuộc thẩm quyền; cần thống nhất lại.

2.2 Công tác phòng, chống tham nhũng (PCTN):

Đã cập nhật đầy đủ 5 nhóm biện pháp phòng ngừa PCTN theo Luật:

- Công khai minh bạch
- Xây dựng định mức, quy chế

- Quy tắc ứng xử
- Chuyển đổi vị trí công tác
- Kiểm soát tài sản thu nhập

Kết luận “không phát hiện hành vi tham nhũng” có cơ sở nếu địa bàn không phát sinh phức tạp.

Phân đánh giá cuối mục PCTN (III) trang 5 dòng cuối có nêu “giám sát nội bộ chưa thực hiện thường xuyên” nên có kiến nghị, giải pháp cụ thể để khắc phục.

2.3 Kiến nghị điều chỉnh:

Về nội dung cần chỉnh sửa hoặc làm rõ: Tại mục 3a Tỷ lệ giải quyết khiếu nại: 01/0? Nếu không có đơn khiếu nại, không cần viết mục này; tại mục 3c “không có” đơn phản ánh/kiến nghị, Mâu thuẫn với phần đầu (có 17 đơn), cần thống nhất lại.

Tại trang 5 Phần Phương hướng, nhiệm vụ, giải pháp thời gian đến đề nghị thay thế “**Nghị định 59/2013/NĐ-CP ngày 17/6/2013 của Chính phủ;**” thay bằng “**Nghị định số 59/2019/ NĐ-CP ngày 01/7/2019 có hiệu lực thi hành từ ngày 15/8/2019**” Lý do Nghị định 59/2013/NĐ-CP ngày 17/6/2013 của Chính phủ đã hết hiệu lực thi hành từ ngày 15/8/2019 đã được thay thế Nghị định mới.

2.4 Đánh giá chung:

Nội dung thẩm tra đảm bảo khách quan, đúng trọng tâm, đã đánh giá đúng tình hình thực tiễn, chỉ ra những kết quả đạt được, hạn chế, nguyên nhân và đề xuất các kiến nghị mang tính xây dựng, phù hợp với điều kiện thực tế của địa phương.

Ưu điểm: Nội dung trình bày rõ ràng, có số liệu minh chứng, nêu bật được kết quả đạt được.

Hạn chế: Một số số liệu chưa được cập nhật đầy đủ; đánh giá nguyên nhân hạn chế còn chung chung.

Đề xuất: UBND xã cần bổ sung số liệu cụ thể hơn; phân tích rõ nguyên nhân chủ quan, khách quan để có giải pháp phù hợp.

2. Báo cáo số 45/BC-UBND ngày 31/7/2025 của UBND xã về kết quả trả lời ý kiến, kiến nghị cử tri trước kỳ họp thứ Hai HĐND xã Mang Yang khoá I, nhiệm kỳ 2021-2026 kết quả thẩm tra như sau:

2.1. Về bố cục, hình thức, kết cấu văn bản

Báo cáo được trình bày đầy đủ các phần. Văn bản có định dạng thống nhất, tuân thủ đúng thể thức văn bản hành chính: có số, ngày ban hành, nơi nhận, chữ ký của Chủ tịch UBND xã.

Tuy nhiên, có một số lỗi nhỏ về chính tả, dấu câu, diễn đạt cần được rà soát chỉnh lý lại cho mạch lạc hơn.

2.2. Về nội dung trả lời kiến nghị cử tri

2.2.1 Nội dung cơ bản đầy đủ, rõ ràng:

Gồm 32 nhóm kiến nghị của cử tri được tổng hợp và trả lời chi tiết, đa phần đúng thẩm quyền, có dẫn chiếu căn cứ pháp lý, nêu rõ tiến độ, phương hướng xử lý.

Một số nội dung được trả lời nghiêm túc, thấu đáo và có tính cam kết cao, như về kiến nghị cải thiện Trung tâm hành chính công; Xử lý tình trạng thoát nước, rác thải, điện chiếu sáng; Cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ở các khu vực vướng quy hoạch, chồng lấn...

2.2.2 Một số điểm cần lưu ý, kiến nghị chỉnh sửa, bổ sung:

Mục số 20 (về biển số nhà): Cần bổ sung mốc thời gian dự kiến hoàn thành, tránh trả lời chung chung.

2.2.3 Một số mục cần giải pháp rõ ràng hơn:

Mục 29 (điện chiếu sáng đoạn giữa tuyến đường): Trả lời còn chung chung, thiếu lộ trình, chưa nêu rõ nguồn kinh phí hoặc kiến nghị cấp trên.

2.3. Kết luận và đề xuất

Báo cáo được UBND xã Mang Yang thực hiện khá nghiêm túc, cơ bản đáp ứng được yêu cầu trả lời ý kiến, kiến nghị cử tri. Việc trích dẫn pháp lý tương đối rõ ràng, có trách nhiệm và giải pháp cụ thể.

UBND xã cần chỉnh sửa một số lỗi kỹ thuật, bổ sung phần đánh giá tổng quát cuối báo cáo.

Tiếp tục theo dõi, đôn đốc việc thực hiện các nội dung đã cam kết, đặc biệt các nội dung liên quan đến đất đai, nước sạch, điện chiếu sáng và môi trường.

3. Báo cáo số 46 / BC-UBND ngày, 31/ 7 /2025 của UBND xã về tình hình thực hiện thực hành tiết kiệm, chống lãng phí 6 tháng đầu năm 2025, phương hướng nhiệm vụ 6 tháng cuối năm 2025 kết quả thẩm tra như sau:

3.1 Hình thức trình bày:

Báo cáo trình bày rõ ràng, có bố cục hợp lý. Trích dẫn đầy đủ và đúng các văn bản pháp luật có liên quan như Luật THTK, CLP; Luật NSNN; Luật Đất đai; Luật Quản lý tài sản công...

Số liệu cụ thể, minh bạch nêu rõ số tiền tiết kiệm 4.012.160.872 đồng, điều này thể hiện tính minh bạch và hiệu quả rõ ràng.

Đánh giá khách quan, nêu được tồn tại, thẳng thắn nhìn nhận những hạn chế như việc tự phát hiện vụ việc lãng phí còn yếu; thu nhập tăng thêm từ tiết kiệm chưa đồng đều.

3.2 Kiến nghị điều chỉnh:

Một số đoạn dài, lặp ý, chưa cô đọng. Nên sử dụng văn phong rõ ràng, rút gọn để tăng tính thuyết phục và hiệu quả đọc hiểu.



Cần làm rõ nguồn số liệu và so sánh cụ thể hơn nêu tiết kiệm chi thường xuyên 10% nhưng chưa có đối chiếu với kế hoạch hoặc cùng kỳ năm trước để tăng tính thuyết phục.

3.3 Đánh giá chung:

Báo cáo đầy đủ, bám sát yêu cầu của chương trình THPT, CLP, đồng thời thể hiện được nỗ lực của UBND xã trong điều hành, tổ chức thực hiện. Tuy nhiên, để nâng cao chất lượng báo cáo trong các kỳ sau, cần chuẩn hóa kỹ thuật văn bản và ngôn ngữ trình bày, phân tích, đối chiếu so sánh, bổ sung các minh chứng cụ thể (số liệu đối chiếu, mô hình tốt), tăng cường phản ánh tác động thực chất đến đời sống xã hội.

4. Báo cáo số 47/ BC-UBND ngày, 31/7/2025 của UBND xã về tình hình đấu tranh phòng, chống tội phạm và vi phạm pháp luật 6 tháng đầu năm 2025 kết quả thẩm tra như sau:

4.1 Đánh giá chung:

Báo cáo có kết cấu chặt chẽ, bố cục rõ ràng. Báo cáo thể hiện nỗ lực và sự nghiêm túc của địa phương trong công tác phòng, chống tội phạm, vi phạm pháp luật.

Tuy nhiên, có một số vấn đề cần lưu ý, điều chỉnh để đảm bảo tính nhất quán, rõ ràng và phù hợp quy định pháp luật:

4.3 Về nội dung pháp lý và lập luận

Mục II.2 - Công tác tuyên truyền:

Phân tuyên truyền rất dài, nhưng **thiếu đánh giá hiệu quả cụ thể** (ví dụ: số lượt người tiếp cận, phản hồi, mô hình mới nếu có...).

Mục II.3 - Công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm:

- Việc tham mưu kiện toàn các tổ tự quản về an ninh trật tự (ANTT) trên **03 thôn** trước khi sáp nhập ở xã cũ hay là **26 thôn, làng** sau khi sáp nhập thành xã Mang Yang. Cần kiểm tra lại.

4.4 Về hành văn, trình bày và kỹ thuật:

Nhiều mục sử dụng ngôn ngữ hành chính đặc thù (“tham mưu”, “chỉ đạo”, “triển khai”...), “Công an xã thường xuyên tiếp xúc, tranh thủ người uy tín trong tôn giáo, nắm tình hình tư tưởng, chủ trương, đường hướng...” → nên cụ thể hóa **nội dung tiếp xúc, kết quả đạt được**.

4.5. Kiến nghị hoàn thiện báo cáo:

Rà soát kỹ lại các lỗi đánh máy, lỗi chính tả, lặp từ, đảm bảo hành văn mạch lạc, đúng ngữ pháp hành chính, pháp lý.

Bổ sung đánh giá hiệu quả thực tiễn đối với công tác tuyên truyền, răn đe, xử lý tội phạm, nên thêm **ví dụ điển hình**, hoặc **thống kê định tính** về mức độ chuyển biến trong nhận thức, hành vi người dân.

Trong phần **nhận xét, đánh giá**, cần làm rõ vì sao lại có “tăng tội phạm giao cấu trẻ em” trong khi phần tình hình tội phạm lại không liệt kê vụ nào liên quan.

II. Ý KIẾN THẨM TRA:

Các văn bản trình kỳ họp đã được chuẩn bị nghiêm túc, đầy đủ kịp thời, đúng quy định, trong thời gian ngắn có sự cố gắng của các cơ quan chuyên môn giúp việc cho HĐND và UBND xã.

Một số nội dung cần làm rõ hơn về nguồn lực, trách nhiệm thực hiện và thời gian triển khai thực hiện.

Ban đề nghị HĐND xã xem xét, cho ý kiến và biểu quyết thông qua tại kỳ họp.

III. KIẾN NGHỊ:

UBND xã nghiên cứu các ý kiến thẩm tra để hoàn thiện nội dung, hình thức các báo cáo trước khi trình HĐND thông qua.

Bổ sung các thông tin về thời gian, trách nhiệm, nguồn lực thực hiện trong các phương hướng, nhiệm vụ.

HĐND xã tăng cường giám sát việc thực hiện các nội dung đã cam kết, nhất là các vấn đề liên quan đến: Đất đai; Nước sạch; Điện chiếu sáng; Rác thải và môi trường; Tội phạm và an ninh trật tự; Công tác PCTN, PCTP,

Nơi nhận:

- Đảng ủy xã;
- Thường trực HĐND xã;
- Chủ tịch UBND xã;
- Lưu: VT, Ban VH-XH.

TM. BAN VĂN HOÁ – XÃ HỘI
TRƯỞNG BAN



Nguyễn Đình Khanh